



# CITTÀ DI GALATINA

PROVINCIA DI LECCE



## Deliberazione della Giunta Comunale

N. 101 / 2017

APPALTO LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE EDIFICIO EX TRIBUNALE, DA DESTINARE A NUOVA SEDE DI UFFICI COMUNALI. CUP: H21B15000680004. CIG: 70046167FA. DETERMINAZIONI IN ORDINE ALLA REVOCA DELLA PROCEDURA DI GARA.

L'anno **2017** il giorno **SETTE** del mese di **NOVEMBRE** alle ore **13.30** nella sala delle adunanze del Comune suddetto, previo invito, si é riunita la Giunta Comunale nelle persone dei signori:

		presenti/assenti
1. AMANTE MARCELLO P.	<i>Sindaco</i>	PRESENTE
2. GIACCARI MARIA	<i>Assessore</i>	PRESENTE
3. DETTU' CRISTINA	<i>Assessore</i>	PRESENTE
4. MAURO NICOLA	<i>Assessore</i>	PRESENTE
5. PALUMBO ANTONIO	<i>Assessore</i>	PRESENTE
6. TUNDO LOREDANA	<i>Assessore</i>	PRESENTE

Presiede la seduta **Il Sindaco Dott. Marcello P. Amante**

Partecipa **Il Segretario Generale Dott. Fabio Bolognino**

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e pone in discussione l'argomento in oggetto.

## LA GIUNTA COMUNALE

su relazione dell'Assessore ai Lavori Pubblici, e sulla base dell'istruttoria svolta dal RUP

### **Premesso:**

**che**, con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 121 del 09.12.2016, è stato approvato il progetto esecutivo, redatto dal personale interno della Direzione LL.PP., per la realizzazione dei lavori di ristrutturazione dell'edificio già sede del Tribunale, da destinare a nuova sede di uffici comunali, dell'importo complessivo di € 268.000,00, secondo il seguente Quadro Economico di spesa:

a) Lavori: € 239.354,30, così ripartito:

a.1) Importo lavori (soggetto a ribasso): € 233.920,04

a.2) Oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso) € 5.434,26

b) Somme a disposizione dell'Amministrazione € 28.645,70, così ripartito:

b.1) IVA (10% su "a"): € 23.935,43

b.2) Incentivo art.113 D.Lgs. n. 50/2016): € 4.678,40

b.3) Imprevisti ed arrotondamenti: € 31,87

TOTALE importo complessivo dell'intervento (a+b): € 268.000,00

**che** il suddetto intervento è finanziato con devoluzione di mutui già contratti da questa Amministrazione con la Cassa DD.PP.;

**che**, in data 06.12.2016, è stato sottoscritto dal RUP l'atto formale di validazione del Progetto Esecutivo da porre a base di gara, in esito alla verifica preventiva della progettazione effettuata, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

**che**, in data 14.02.2017, è stata rilasciata dal RUP l'attestazione di immediata eseguibilità dei lavori;

**che**, con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 45 del 10.02.2017, è stata disposta la priorità di esecuzione della procedura di gara in oggetto, rispetto agli altri interventi previsti nell'Elenco Annuale delle Opere Pubbliche per l'anno 2017, adottato con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 146 del 28.12.2016, da eseguirsi nel medesimo periodo;

**che**, con la medesima Deliberazione del Commissario Straordinario n. 45/2017, il Dirigente della Direzione Lavori Pubblici e il RUP individuato sono stati incaricati dell'adozione di tutti i provvedimenti di competenza necessari per il celere avvio della procedura di affidamento dei lavori in oggetto;

**che**, con successiva Determinazione a contrarre n. 242 R.G. del 20.02.2017 del Dirigente della Direzione LL.PP., è stato stabilito, tra l'altro:

- a) di procedere mediante procedura negoziata, senza previa pubblicazione di Bando di Gara, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. c) del D. Lgs. n. 50/2016, all'indizione di procedura di gara con aggiudicazione sulla base

del "criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa" (art. 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.);

- b) di individuare gli operatori economici qualificati, da invitare a presentare offerta, mediante procedura negoziata e previa indagine di mercato, ai sensi dell'art. 36 comma 7 D.Lgs. n. 50/2016 e delle Linee Guida n. 4, approvate dal Consiglio dell'ANAC con delibera n. 1097 del 26.10.2016;
- c) di fissare il numero di operatori economici da invitare a presentare offerta nell'ambito della procedura negoziata nel seguente modo: «tutti gli operatori economici che avranno validamente manifestato l'interesse ad essere invitati alla procedura negoziata e che avranno dichiarato di essere in possesso di tutti i requisiti richiesti nella sede dell'indagine di mercato, nell'ipotesi in cui il numero di questi ultimi sia superiore a 10 (dieci)»;
- d) di demandare alla S.U.A. della Provincia di Lecce, istituita con Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 70 del 21.12.2015, la procedura di gara per l'individuazione del contraente per l'affidamento dei lavori di cui in oggetto così come sopra esplicitata, giusta Convenzione sottoscritta tra gli enti il 03.02.2017 (Rep. n. 28428 del 15.02.2017), ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 37, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., dettate in materia di aggregazione e centralizzazione delle committenze;
- e) di modificare il Quadro Economico di Progetto, ivi prevedendovi le somme per la contribuzione di gara, in favore dell'ANAC, ai sensi di legge e secondo le disposizioni attuative della stessa ANAC, e del contributo dovuto alla SUA istituita presso la Provincia di Lecce, ai sensi dell'art. 9 della Convenzione stipulata con la medesima, pari allo 0,60% sull'ammontare dei lavori;
- f) di rimodulare, per l'effetto, il nuovo Quadro Economico di Progetto con la previsione dell'incremento della voce *b) Somme a disposizione dell'A.C.*, pari a € 1.650,00, determinando, conseguentemente, il nuovo importo complessivo di progetto in **€ 269.650,00** e prevedendo la copertura della ulteriore spesa sopra citata con fondi del bilancio comunale;

**che**, in esecuzione della richiamata determinazione a contrarre, la SUA della Provincia di Lecce, ai sensi del combinato disposto degli artt. 73 e 36 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016, ha provveduto alla pubblicazione dell'Avviso di indagine di mercato prot. 15318/2017 all'Albo Pretorio on-line della Provincia, dal 20.03.2017 al 27.03.2017, nonché sul sito internet Comune di Galatina e della Provincia, a decorrere dal 20.03.2017;

**che** il termine per la ricezione delle richieste di invito a presentare offerta è stato fissato alle ore 12:00 del 27.03.2017;

**che**, con verbale di seduta pubblica del 03.04.2017, è stato dato atto che, entro il termine come sopra fissato, sono pervenute n. 120 (centoventi) richieste, di cui 114 (centoquattordici) ritenute ammissibili in funzione di quanto stabilito nell'Avviso di indagine n. 15318/2017 sopra citato;

**che**, quindi, con nota prot. n. 19941 del 06.04.2017 gli operatori economici la cui richiesta è stata ritenuta ammissibile, sono stati invitati a presentare offerta, entro il termine delle ore 12:00 del 21.04.2017;

**che**, con verbale di seduta pubblica n. 1 del 28.04.2017, è stato dato atto che, entro il termine come sopra fissato, sono pervenute n. 14 (quattordici) offerte, e che per quattro di queste è stato disposto di procedere alla richiesta di integrazione documentale;

**che**, con verbale di seduta pubblica n. 2 del 10.05.2017, in esito alla valutazione delle integrazioni prodotte, è stata disposta l'ammissione alla fase successiva di tutti gli operatori economici;

**che**, con Determinazione Dirigenziale n. 578 del 02.05.2017, è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti ammessi;

**che** la Commissione di Gara ha concluso i propri lavori in data 07.06.2017, dando atto, nel relativo verbale n. 9, che l'offerta risultata prima nella graduatoria finale è quella del concorrente PROGRESS IMPIANTI GROUP SRL, con il punteggio di 80,62/100; (seconda classificata INGROSSO COSTRUZIONI SRL, con il punteggio di 78,58/100);

**che**, con nota prot. n. 40546 del 07.07.2017, trasmessa via PEC ed acquisita al protocollo comunale n. 20170026383 del 10.07.2017, la SUA ha comunicato al RUP che, in esito alla verifica sul possesso dei requisiti in capo alla ditta prima classificata nella procedura di gara, effettuata tramite il sistema AVCPass, per la stessa è risultata una posizione di *irregolarità fiscale*;

**che**, con nota prot. n. 20170026747 in data 11.07.2017, trasmessa via PEC, il RUP richiedeva alla PROGRESS IMPIANTI GROUP SRL la produzione di eventuale documentazione, in possesso della stessa ditta ed utile a comprovare la regolarità della posizione fiscale, assegnando un termine di dieci giorni per la produzione della richiesta documentazione;

**che**, con nota trasmessa via PEC in data 11.07.2017, acquisita al protocollo comunale n. 20170027064 in pari data, la PROGRESS IMPIANTI GROUP SRL trasmetteva al RUP nota di Equitalia SpA – Salerno, in data 01.06.2017, di accoglimento della richiesta di "Rottamazione cartelle" effettuata dalla ditta, ai fini della definizione agevolata del debito; detta nota veniva quindi trasmessa dal RUP alla SUA, via PEC, con nota prot. n. 20170028705 del 25.07.2017, con richiesta di procedere al completamento dell'iter procedurale secondo quanto previsto dalla vigente normativa;

**che**, con riferimento all'appalto ed all'intervento in oggetto, con nota prot. n. 20170029606 del 01.08.2017, trasmessa via PEC, il Sindaco ha richiesto alla SUA presso la Provincia di Lecce di sospendere la procedura di aggiudicazione dell'appalto, al fine di consentire all'A.C., appena insediata, di «*valutare e verificare adeguatamente la permanenza dell'interesse pubblico alla realizzazione dei lavori in questione, anche in relazione alla sostenibilità della spesa connessa*»;

**che**, con nota prot. n. 46326 del 03.08.2017, acquisita al protocollo comunale n. 20170029965 del 04.08.2017, la SUA ha trasmesso al RUP la documentazione sino ad allora acquisita sulla piattaforma AVCPass, in relazione

alla verifica dei requisiti di legge in capo alle prime due ditte classificate, richiedendo infine al Comune di determinarsi in ordine alla definizione della procedura di gara, anche in relazione alla nota a firma del Sindaco in data 01.08.2017, sopra citata;

**che**, con determinazione dirigenziale n. 1056 R.G. del 09.08.2017, è stato nominato il nuovo R.U.P. nella persona dell'Arch. Nicola Miglietta, Responsabile del Servizio Urbanistica della Direzione Territorio e Ambiente;

**che**, con nota prot. n. 50150 del 30.08.2017, acquisita al protocollo comunale n. 20170032348 del 31.08.2017, la SUA ha comunicato a questa amministrazione la propria necessità di concludere la fase di "verifica dei requisiti", che richiede l'approvazione di una graduatoria e la formalizzazione di un'aggiudicazione provvisoria, ed ha quindi richiesto al Comune, per il tramite del RUP, di far pervenire le proprie determinazioni riguardo: a) alla valutazione delle controdeduzioni fornite dal concorrente primo classificato e sopra citate; b) alla conseguente decisione in ordine alla determinazione di aggiudicazione (in favore del primo o del secondo classificato); c) alla conferma della sospensione della procedura, come comunicata nella nota sindacale del 01.08.2017;

#### **Considerato:**

**che**, con riferimento all'appalto ed all'intervento in oggetto, al fine di effettuare le dovute valutazioni da parte dei nuovi organi comunali, insediatisi in esito ai risultati delle elezioni amministrative del giugno 2017, con nota prot. 20170031340 del 21.08.2017, trasmessa via mail, il Sindaco del Comune di Galatina ha richiesto alla Direzione LL.PP. e al RUP, di relazionare in ordine ai seguenti aspetti:

- a) *Economicità dell'intervento, sia riguardo alle soluzioni progettuali adottate, sia riguardo alla manutenzione e gestione della struttura nel tempo;*
- b) *Cantierabilità effettiva dell'intervento;*
- c) *Possibilità di apportare modifiche al progetto per migliorarne la funzionalità e, qualora possibile, ridurre gli interventi previsti;*
- d) *Possibili criticità dell'intervento che si ritiene debbano essere rilevate.*

**che**, con nota prot. n. 20170039767 del 17.10.2017, in esito ad una serie di verifiche ed accertamenti sulla struttura, sugli impianti e sulle relative previsioni progettuali, il RUP ha trasmesso al Sindaco la relazione richiesta, dal cui esame, sostanzialmente, si rileva:

- 1) La necessità di interventi manutentivi e strutturali su tutti gli impianti, anche al fine di ridurre i consumi e la potenza elettrica impegnata, pari a 300 Kw ed attualmente fornita in "media tensione", con un maggiore importo stimato, per tali interventi, rispetto alle previsioni del computo di progetto (circa 48.000 euro), pari a circa 100.000 euro;
- 2) La conseguente necessità di rimodulare completamente gli interventi previsti relativamente alle opere edili e alle rifiniture, che prevedono una eccessiva partizione dei locali, al fine di favorire per un migliore

utilizzo funzionale degli spazi interni e, soprattutto, degli ambienti di lavoro;

- 3) La necessità di indagare le strutture ed impianti presenti al piano interrato dell'immobile, la cui presenza è stata rilevata solo in occasione degli accertamenti oggetto della relazione del nuovo RUP, ed al momento ispezionabile - solo dall'esterno - da una serie di pozzetti presenti sul perimetro della struttura;
- 4) La necessità di realizzare collegamenti verticali per accesso a tale livello interrato ed alle coperture dell'edificio, al fine di verificare periodicamente lo stato di conservazione della pavimentazione solare, ove si potrebbe valutare, in futuro, anche grazie all'ottimo orientamento dell'edificio, la possibilità di installarvi un impianto fotovoltaico, che potrebbe generare circa 100 Kw di energia.

**che**, da quanto sopra esposto - e con particolare riferimento alla situazione degli impianti ed alla rilevata necessità di un adeguamento degli stessi, indispensabile ad assicurare non solo la piena funzionalità della struttura, ma anche la riduzione dei consumi, della potenza elettrica impegnata e dei costi di funzionamento - appare evidente che, sulla base della nuova valutazione della situazione di fatto e della verifica della rispondenza dell'intervento agli interessi pubblici perseguiti (rifunionalizzazione, razionalizzazione e riduzione della spesa), l'intervento progettato presenta notevoli criticità, che di fatto ne impediscono l'esecuzione;

**che**, pertanto, sulla scorta di quanto emerso, l'intervento non è al momento cantierabile, né è possibile ipotizzare in alcun modo il ricorso a "varianti in corso d'opera", come definite all'art. 106 del Codice (Modifica di contratti durante il periodo di efficacia), atteso che le variazioni necessarie altererebbero in modo sostanziale le originarie previsioni progettuali, ivi compreso la "categoria prevalente" indicata nella documentazione di gara;

**che**, allo stato, pur permanendo l'intendimento dell'Amministrazione Comunale di trasferire gli uffici comunali già individuati nella nuova sede dell'ex Tribunale, occorre garantire ed assicurare, al contempo, la piena sicurezza e funzionalità della struttura (nel suo complesso) e dei relativi locali da utilizzare, nel pieno rispetto delle norme dettate dal D. Lgs. 81/2008 e delle altre disposizioni in materia di igiene e sicurezza;

**che**, alla luce della situazione rappresentata nella sopra citata relazione del RUP, appare evidente che le opere così come previste, anche nell'ipotesi in cui fossero realizzate, non determinerebbero alcun risultato utile in relazione agli intendimenti dell'A.C. che, attraverso il trasferimento di una serie di uffici nella nuova sede, intende perseguire obiettivi di economicità della spesa, razionalizzazione delle risorse, risparmio energetico, miglioramento dei servizi offerti alla città, anche in relazione all'accessibilità dei locali (oggi non garantita, per via della presenza di notevoli barriere architettoniche nelle attuali sedi);

**che**, al contrario, allo stato attuale, l'eventuale realizzazione dell'intervento - per come proposto ed alla luce delle problematiche emerse successivamente alla redazione del progetto esecutivo - comporterebbe un notevole

investimento di risorse senza conseguimento dei risultati attesi e, non meno la necessità di reperire ed impiegare ulteriori risorse finanziarie per l'adeguamento degli impianti, che l'Ente, in questo momento storico, non è nelle condizioni di sostenere economicamente, a motivo delle note criticità del bilancio comunale, che hanno reso obbligato il ricorso alla procedura di riequilibrio finanziario pluriennale, il cui Piano è stato oggetto di approvazione da parte dei competenti enti, è soggetto al controllo e monitoraggio periodico da parte della Sezione Regionale di Controllo della Corte dei Conti, ed è preordinato all'attuazione di una serie di misure di contenimento e razionalizzazione della spesa finalizzate a ricondurre il bilancio in una condizione di structuralità;

**che**, peraltro, detto "piano di riequilibrio" contiene, tra le misure proposte per conseguire il risanamento finanziario dell'Ente, anche la previsione del trasferimento degli uffici comunali nella nuova sede da ristrutturare ed interessata ai lavori oggetto della presente;

**che** le considerazioni sopra esposte, conseguenti a fatti e ad accertamenti sopravvenuti successivamente alla redazione del progetto esecutivo posto a base di gara, costituiscono valido e giustificato motivo per l'assunzione dei conseguenti provvedimenti tesi alla salvaguardia del pubblico interesse, nella fattispecie rappresentato dalla necessità di scongiurare un investimento di risorse non connesso al conseguimento degli obiettivi prefissati;

**che**, per le motivazioni di cui innanzi, l'Amministrazione Comunale intende rivedere le originarie previsioni progettuali dell'opera in oggetto, ivi comprese le scelte connesse alla funzionale utilizzazione dell'immobile, dando mandato alla Direzione LL.PP. di elaborare una nuova proposta di intervento, supportata da studi ed analisi che dovranno evidenziare l'effettiva funzionalità dell'immobile ristrutturato, rispetto all'utilizzo programmato, oltre che la rispondenza degli interventi previsti agli obiettivi sopra esposti e che si intendono conseguire da parte dell'A.C.;

**Richiamato** l'art. 21 *quinquies* della legge n. 241/1990, che riconosce alla P.A. il potere di revoca del provvedimento amministrativo anche nel caso, tra gli altri, di nuova valutazione dell'interesse pubblico perseguito;

**Ritenuto**, alla luce di quanto sopra argomentato, che sussistano tutti i presupposti per formalizzare l'intendimento di questa A.C. di disporre per la revoca della procedura di gara;

**Considerato**, in particolare:

**che** il potere della Pubblica Amministrazione di sospendere, revocare e/o annullare le procedure di gara, soprattutto se ancora nella fase endoprocedimentale della formalizzazione dell'aggiudicazione provvisoria, è sempre esercitabile;

**che**, in relazione ai "contratti di appalto", l'ente appaltante non è obbligato a stipulare il contratto con l'impresa aggiudicataria ed esso ben può rimuovere gli effetti dell'atto di aggiudicazione provvisoria (ed anche quello di aggiudicazione definitiva) purché la conseguente azione amministrativa sia condotta nei rispetto dei canoni e principi di legittimità;

**che**, inoltre, l'aggiudicazione provvisoria (che, come sopra rilevato, non è stata ancora formalizzata dalla SUA), anche se individua un potenziale aggiudicatario della gara, è un atto ancora ad effetti instabili, del tutto interinali, e determina solo la nascita di una mera aspettativa, con la conseguenza che è sempre possibile per l'amministrazione procedere in via di autotutela;

**che**, pertanto, all'ente che ha indetto la procedura di appalto non è preclusa la possibilità di procedere alla sua revoca o annullamento, quando l'esecuzione dell'intervento previsto non risponde più alle esigenze dell'Ente (come nel caso di specie) e sussiste un interesse pubblico - concreto e attuale - alla eliminazione degli atti non rispondenti agli interessi perseguiti, come quietamente ritenuto dalla giurisprudenza amministrativa in merito;

**che**, oltre all'atto di indizione della procedura di gara (determinazione dirigenziale "a contrarre"), occorre revocare gli atti ad essa propedeutici, e in particolare le seguenti deliberazioni:

- Delibera del Commissario Straordinario n. 121 del 09.12.2016, di approvazione del progetto esecutivo;
- Delibera del Commissario Straordinario n. 45 del 10.02.2017, con la quale si disponeva la priorità della procedura di gara per l'affidamento dei relativi lavori;

**Ritenuto**, per quanto sopra esposto in premessa e nelle considerazioni a seguito, di dover provvedere in merito;

**Visti:**

- la relazione del RUP trasmessa con nota prot. n. 20170039767 del 17.10.2017;
- l'articolo 21 *quinquies* della Legge 07.08.1990 n. 241, che stabilisce che in caso di sopravvenuti motivi di pubblico interesse ovvero nel caso di mutamento della situazione di fatto o di nuova valutazione dell'interesse pubblico originario, il provvedimento amministrativo ad effetto durevole può essere revocato da parte dell'organo che lo ha emanato, con ciò potendo concludere che se è revocabile l'atto di aggiudicazione definitiva avente natura provvedimentale, ancora di più lo è l'atto di indizione della procedura, così come la stessa aggiudicazione provvisoria (ove avvenuta), atti, entrambi, ancora ad effetti instabili;
- il D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs. 18.06.2016 n. 50 e ss.mm.ii.;

**Acquisiti** i pareri favorevoli di regolarità tecnica, espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000 e del vigente regolamento Comunale sul Sistema dei Controlli Interni, attestanti la legittimità dell'atto, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, sotto il profilo del rispetto della normativa di riferimento, delle regole di procedura, dei principi di carattere generale dell'ordinamento, nonché di buona amministrazione;

con votazione unanime resa nei modi di legge,

**DELIBERA**



1. di prendere atto della relazione del RUP di cui alla nota prot. n. 20170039767 del 17.10.2017, in atti;
2. per le motivazioni analiticamente esplicitate in premessa, che qui si abbiano integralmente richiamate e trascritte, di revocare i seguenti atti deliberativi, in quanto propedeutici all'atto di indizione della procedura di gara sopra richiamata:
  - Delibera del Commissario Straordinario n. 121 del 09.12.2016, di approvazione del progetto esecutivo;
  - Delibera del Commissario Straordinario n. 45 del 10.02.2017, con la quale si disponeva la priorità della procedura di gara per l'affidamento dei relativi lavori;
3. conseguentemente, e per l'effetto, impartire specifico indirizzo alla Direzione LL.PP., affinché proceda alla revoca dell'intero procedimento di gara per l'affidamento dei *"lavori di ristrutturazione dell'edificio già sede del Tribunale, da trasformare a nuova sede degli uffici comunali"* e, in particolare, di provvedere:
  - a) alla revoca della determinazione a contrarre n. 242 R.G. del 20.02.2017, nella parte relativa alla indizione della procedura di gara;
  - b) a dichiarare, di conseguenza, privi di effetti tutti i conseguenti atti e/o provvedimenti emessi dagli organi di gestione del Comune e connessi alla procedura stessa;
4. Di dare mandato al Dirigente LL.PP. e al RUP, ognuno per quanto di propria competenza, di provvedere alla predisposizione di tutti gli atti connessi al presente provvedimento e finalizzati all'esecuzione dello stesso;
5. Di trasmettere copia del presente provvedimento alla Stazione Unica Appaltante istituita presso la Provincia di Lecce, per gli eventuali adempimenti di competenza;
6. Di dare atto che la presente deliberazione costituisce avvio del procedimento di revoca, che la Direzione Lavori Pubblici provvederà a comunicare agli operatori economici invitati a partecipare alla procedura negoziata oggetto di revoca, ai sensi e per gli effetti della L. 241/1990 e ss.mm.ii.;
7. Di disporre la pubblicazione del presente atto nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito internet istituzionale di questo Ente, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., e dell'art. 37, comma 1, lett. b), del D.Lgs. n. 33/2013 e ss.mm.ii.

Successivamente,

### **LA GIUNTA COMUNALE**

con separata ed unanime votazione resa nei modi di legge,

### **DELIBERA**

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000, stante l'urgenza di provvedere.



## Comune di Galatina



DIREZIONE 5 - TERRITORIO ED AMBIENTE - 01 - URBANISTICA

**OGGETTO: APPALTO LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE EDIFICIO EX TRIBUNALE, DA DE-STINARE A NUOVA SEDE DI UFFICI COMUNALI. CUP: H21B15000680004. CIG: 70046167FA. DETERMINAZIONI IN ORDINE ALLA REVOCA DELLA PROCEDURA DI GARA.**

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA, AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS. 267/2000 E DEL VIGENTE REGOLAMENTO COMUNALE SUL SISTEMA DEI CONTROLLI INTERNI

### Descrizione Parere

Vista la proposta di cui alla presente deliberazione, si esprime parere **favorevole** in ordine alla regolarità tecnica e si attesta la legittimità dell'atto, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, sotto il profilo del rispetto della normativa di riferimento, delle regole di procedura, dei principi di carattere generale dell'ordinamento, nonché di buona amministrazione.

**PRATICA N. GC - 103 - 2017 del 30-10-2017**

Galatina, **03-11-2017**

IL DIRIGENTE / RESPONSABILE DI SERVIZIO

**MIGLIETTA NICOLA**



Apposta firma digitale in data 03-11-2017



## Comune di Galatina



DIREZIONE 5 - TERRITORIO ED AMBIENTE - 01 - URBANISTICA

**OGGETTO: APPALTO LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE EDIFICIO EX TRIBUNALE, DA DE-STINARE A NUOVA SEDE DI UFFICI COMUNALI. CUP: H21B15000680004. CIG: 70046167FA. DETERMINAZIONI IN ORDINE ALLA REVOCA DELLA PROCEDURA DI GARA.**

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA, AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS. 267/2000 E DEL VIGENTE REGOLAMENTO COMUNALE SUL SISTEMA DEI CONTROLLI INTERNI

### Descrizione Parere

Vista la proposta di cui alla presente deliberazione, si esprime parere **favorevole** in ordine alla regolarità tecnica e si attesta la legittimità dell'atto, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, sotto il profilo del rispetto della normativa di riferimento, delle regole di procedura, dei principi di carattere generale dell'ordinamento, nonché di buona amministrazione.

**PRATICA N. GC - 103 - 2017 del 30-10-2017**

Galatina, **03-11-2017**

IL DIRIGENTE / RESPONSABILE DI SERVIZIO

**TARASCHI RITA**



Apposta firma digitale in data 03-11-2017

Di quanto sopra si é redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

**Il Segretario Generale**  
**(Dott. Fabio Bolognino )**

**Il Sindaco**  
**(Dott. Marcello P. Amante)**

### ESECUTIVITÀ DELLA DELIBERAZIONE

La presente deliberazione é divenuta esecutiva per:

**Decorrenza gg. 10 dall'inizio della pubblicazione (art. 134, c. 3 D.Lgs. n° 267/2000)**

Galatina, li **07-11-2017**

**Il Segretario Generale**  
**(Dott. Fabio Bolognino )**

